



KRAJSKÝ ÚŘAD  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
28. října 117, 702 18 Ostrava

709122 V90622  
DOŠLO DNE 07-06-2023

Čj.: MSK 56098/2023  
Sp. zn.: ŽPZ/9712/2023/GAC  
246.2 A10  
Vyřizuje: Ing. Michal Gacka  
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství  
Telefon: 595 622 469  
Fax: 595 622 126  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2023-06-02

## Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci povolení výjimky podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

### Výroková část

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 77a odst. 5 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), po provedení správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **rozhodl takto:**

**Právnícké osobě Správa železnic, státní organizace**, IČO 70994234, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město (dále jen „žadatel“) zastoupené na základě plné moci právníckou osobou osoby SUDOP BRNO, spol. s r.o., IČO 44960417, se sídlem Kounicova 688/26, 602 00 Brno – Veveří, jakožto účastníku řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu, **se** podle § 56 odst. 1 a odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny **povoluje výjimka ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů** (dále jen „ZCHD“) uvedených v § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, zařazených dle přílohy III. vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „vyhláška MŽP“) mezi ohrožené – **jednotek až desítek jedinců střeve potocní (*Phoxinus phoxinus*)**, konkrétně ze zákazu rušení, usmrcování nebo zraňování jedinců; přemísťování, poškozování nebo ničení jejich vývojových stadií a jimi užívaných sídel, **v souvislosti s realizací záměru „Mosty v km 62,355 a 62,478 na trati Olomouc – Krnov (TÚ 2191)“** (dále také jen „záměr“), v k. ú. Bruntál-město, obec Bruntál.

**Povolení výjimky je vázáno na splnění následujících podmínek:**

1. Žadatel na své náklady zajistí dozor odborně způsobilé osoby (dále jen „odborný dozor“), která:
  - a. bezprostředně před zahájením realizace části záměru zasahující do vodního prostředí provede kontrolu zaměřenou na aktuální výskyt střevlí potocních v místě realizace záměru;

- b. bude v průběhu realizace záměru souvisejícího s činností ve vodním prostředí provádět dle potřeby monitoring výskytu střevle potoční a zajistí provedení nezbytných opatření za účelem minimalizace negativních vlivů v případě jejich zjištění v místě realizace stavebních prací a v případě nutnosti i nad rámec podmínky č. 2 tohoto rozhodnutí;
  - c. o všech provedených úkonech učiní písemný záznam, a to buďto do stavebního deníku, je-li v rámci realizace záměru veden, nebo samostatně.
2. Bezprostředně před zahájením činnosti zasahující do vodního prostředí (maximálně do 24 hodin před zahájením) bude v místě realizace záměru v dotčeném úseku vodního toku odborně způsobilou osobou proveden záchranný odlov střevle potoční, následujícím způsobem:
  - a) úsek bude sloven minimálně 2x s jednohodinovým odstupem,
  - b) záchranný transfer nebude prováděn za zvýšených průtoků, při zvýšeném zákalu vody a při nižší teplotě vody než 4 °C,
  - c) jedinci střevle potoční budou neprodleně přemístěni do vodního toku Černý potok (IDVT 10100220) v rámci pozemku parc. č. 3908/1 v k. ú. Bruntál-město dotčeného realizací záměru minimálně 0,5 km proti proudu do vhodných úseků odpovídajícím biotopovým nárokům tohoto ZCHD.
3. Žadatel oznámí krajskému úřadu výsledek kontroly zaměřené na zjištění aktuálního výskytu předmětných ZCHD před zahájením stavební činnosti dle podmínky č. 1. bodu a. tohoto rozhodnutí, a to do 5 pracovních dnů od jejího provedení odborným dozorem. Toto oznámení bude současně obsahovat identifikační údaje osoby, která bude v rámci realizace předmětného záměru provádět odborný dozor.
4. Žadatel je povinen krajský úřad v průběhu realizace záměru informovat alespoň 5 pracovních dnů předem o plánovaných nezbytných opatřeních realizovaných ve smyslu podmínky č. 1. bodu b. tohoto rozhodnutí a o všech plánovaných kontrolních dnech v rámci realizace záměru. Žadatel umožní povolujícímu orgánu provádět kontroly plnění vydané výjimky, a to i fyzickým zjištěním.
5. V souladu s § 56 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 5b odst. 5 zákona o ochraně přírody a krajiny je žadatel povinen do 31. 12. každého roku nahlásit krajskému úřadu zásah provedený na základě této výjimky, tj. po dobu její platnosti stanovenou tímto rozhodnutím.
6. Žadatel do 30 dnů od ukončení platnosti této výjimky zašle krajskému úřadu písemnou závěrečnou zprávu, ve které uvede zejména zhodnocení dodržení podmínek tohoto rozhodnutí, a která dále bude obsahovat doklady prokazující řádné splnění stanovených podmínek (např. záznamy odborného dozoru pořízené v souladu s podmínkou č. 1 bodu c. tohoto rozhodnutí a fotodokumentaci).
7. Výjimka je povolena do 31. 12. 2024.

### Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 18. 4. 2023 žádost žadatele povolení výjimky dle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny ze zákazů daných § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje ZCHD – jednotek až desítek jedinců střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), konkrétně ze zákazu rušení, usmrcování nebo zraňování jedinců; přemísťování, poškozování nebo ničení jejich

vývojových stadií a jimi užívaných sídel, v souvislosti s realizací záměru „Mosty v km 62,355 a 62,478 na trati Olomouc – Krnov (TÚ 2191)“, v k. ú. Bruntál-město, obec Bruntál.

Žádost obsahovala souhrnnou technickou zprávu záměru včetně příloh, biologický průzkum Mosty v km 62,355 a 62,478 na trati Olomouc – Krnov, BP 4-2023, zpracovaný doc. RNDr. Bohumírem Lojkáskem, CSC., duben 2023 (dále jen „biologický průzkum“) a plnou moc k zastupování žadatele.

Dnem doplnění podání bylo ve věci zahájeno správní řízení dle § 47 odst. 1 správního řádu, o kterém krajský úřad prokazatelně vyznamenal (dopisem Čj. MSK 63419/2023, ze dne 3. 5. 2023) všechny známé účastníky řízení i příslušné spolky, a současně dal v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu účastníkům řízení možnost, aby se před vydáním rozhodnutí mohli vyjádřit k jeho podkladům. Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je žadatel. Účastníky řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu jsou město Bruntál, IČO 00295892, Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál 1, za použití § 71 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny; Český rybářský svaz, z. s., územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, IČO 00434167, se sídlem Jahnova 14, 709 00 Ostrava, v jehož rybářském revíru je předmětný záměr realizován; Povodí Odry, státní podnik, IČO 70890021, Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, jako správce dotčeného úseku vodního toku Černý potok (IDVT 10100220). V zákonem stanovené lhůtě podle § 70 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny nebyla krajskému úřadu písemně oznámena účast spolků, jejichž hlavním posláním podle stanov je ochrana přírody a krajiny.

Výjimku ze zákazů u ZCHD, které nejsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie, povoluje orgán ochrany přírody podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. V případě povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů platí ve smyslu ust. § 56 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny pro obsah rozhodnutí podle ust. § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny obdobně ust. § 5b odst. 3 téhož zákona. Nejvyšší správní soud při výkladu zákona o ochraně přírody a krajiny (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 As 100/2014-36 ze dne 23. 9. 2014) rovněž podřazuje pod posuzování existence převažujícího veřejného zájmu také podmínku neexistence jiného uspokojivého řešení, z čehož lze dovodit, že spolu tyto kritéria nejen souvisí, ale že zvážení možností realizace zamýšlené činnosti je nezbytným krokem pro udělení jakékoliv výjimky podle § 56. Při existenci veřejného zájmu je tak třeba vážit, zda provedení určitých zásahů představuje optimální řešení pro ochranu přírody.

Předmětem realizace záměru je oprava železničních mostů v km 62,355 a 62,478 včetně železničního svršku na mostech a přilehlých úsecích za účelem odstranění špatného stavebně-technického stavu mostních objektů, obnovu svrškového materiálu, obnovu protikorozní ochrany ocelové konstrukce mostu, sanaci spodních staveb mostů a sanaci nosné konstrukce betonového mostu, bez většího zásahu do přilehlé železniční trati a okolí. Z důvodu sanace křídla mostu v km 62,478 (sousedící s Černým potokem) bude nutné dočasně částečně zahradit vodní tok štětovnicovou jímkou (případně dočasným zasypáním štěrkem) v šířce cca 2,0 m od líce křídel. Dle biologického průzkumu dojde v rámci realizace záměru k zásahu do vodního prostředí vodního toku Černý potok, ve kterém byl zjištěn výskyt jednotek až desítek jedinců střevle potoční. S ohledem na rozsah a charakter zásahu nenavrhuje biologický průzkum termínové omezení stavební činnosti ve vodním prostředí. Bezprostředně před zahájením stavební činnosti dle biologického průzkumu postačuje provedení odlovu střevlí potočních a jejich přemístění v rámci dotčeného pozemku parc. č. 3908/1 v k. ú. Bruntál-město.

K bionomii ZCHD střevle potoční krajský úřad uvádí: Střevle potoční je typicky hejnová, krátkověká ryba, dožívající se do pěti let a dorůstající okolo 10 cm. Preferuje horské a podhorské toky, ale vyskytuje se i v nížinných tocích, ojediněle osídluje i průtočné rybníky a některé horské a podhorské nádrže. I v potocích a říčkách si střevle vybírají tůň a místa s mírným proudem. Živí se bentosem, v létě i náletovým hmyzem, a ve stojatých vodách také zooplanktonem a řasami. Tře se opakovaně od dubna do července a na trdliště vykonávají samci a samice odděleně krátké třecí migrace a tření probíhá v proudných úsecích nad šterkopisčitým dnem. V současnosti je výskyt střevle ostrůvkovitý v podhůří hraničních pohoří.

Krajský úřad se nejprve zabýval poměřením veřejného zájmu spočívajícího dle žadatele v zachování dobrého technického stavu stávajícího prvku dopravní infrastruktury (železničního mostu na trati Olomouc – Krnov) ve vztahu k veřejnému zájmu na ochraně přírody nezasahovat škodlivě do přirozeného vývoje ZCHD střevle potoční, jako společného předpokladu pro povolení výjimky dle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny pro tento ZCHD. Otázka zjišťování existence veřejného zájmu, resp. zájmů, a jejich vzájemné poměřování je jednou ze základních skutečností, se kterou se orgány ochrany přírody musí vypořádat při rozhodování, zda výjimku podle § 56 zákona o ochraně přírody povolit či nikoli. Ačkoli pojem „veřejný zájem“ obecně není právním řádem výslovně obsahově vymezen, lze z povahy věci dovodit, že zájem je zájmem veřejným, jestliže je zájmem celé nebo podstatné části společnosti (veřejnosti) a směřuje k všeobecnému blahu a dobru. Zájmy (důvody) uvedené žadatelem shledává krajský úřad jako zájmy směřující jednak vůči veřejnosti (společnosti), která využívá předmětnou železniční trať, tak i vůči užitkům věci, které přesahují užitky plynoucí ze soukromého vlastnictví. Z tohoto pohledu lze zájem na realizaci předmětného záměru označit za zájem veřejný v souvislosti s bezpečným užíváním tohoto nezbytného prvku železniční tratě. Zájem ochrany přírody je v tomto konkrétním případě definován jako zájem na zachování přirozeného prostředí pro existenci biotopu a podmínek pro rozmnožování ZCHD střevle potoční uváděná v biologickém průzkumu. Realizace záměru bude v omezené míře znamenat rušení a fyzické ohrožení omezeného množství jedinců střevle potočních a také škodlivý zásah do jejich biotopu (poškození a ničení jimi užívaných sídel). V rámci zmírnění škodlivého zásahu do přirozeného vývoje dotčených ZCHD je žadatelem navrhováno provedení jejich záchranného odlovu, přičemž jedinci a vývojová stadia střevlí potočních zachycených v rámci nařizovaného odlovu a transferu budou přemístěni v rámci záměrem dotčeného pozemku parc. č. 3908/1 v k. ú. Bruntál-město. Toto zmírňující opatření je spojeno se zákazy rušení a přemísťování jedinců a jejich vývojových stadií. Míra dotčení střevle potoční, resp. jejího biotopu za podmínky provedení nařízených ochranných opatření (záchranný transfer) vede krajský úřad k závěru o převaze veřejného zájmu na realizaci záměru (zajištění veřejné bezpečnosti při provozování dopravní technické infrastruktury) nad veřejným zájmem na ochraně přírody, v míře, v jaké má být realizací této stavby v dané lokalitě dotčen. Na základě výše uvedeného je krajský úřad toho názoru, že zákonná podmínka prokázání převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody nebo v zájmu ochrany přírody je tímto splněna.

Krajský úřad v kontextu posuzování neexistence jiného uspokojivého řešení konstatuje, že se jedná o opravu stávající stavby dopravní infrastruktury. V tomto řízení tedy požadavek neexistence jiného uspokojivého řešení, nesměruje k hledání jiného umístění záměru, ale pouze ke zvažování konkrétních opatření k minimalizaci dotčení střevle potoční, a to s ohledem na charakter a prostorové uspořádání území. Krajský úřad dospěl posouzením dostupných podkladů k závěru, že opatření k minimalizaci dotčení předmětných ZCHD nevyžaduje změnu řešení realizace záměru, neboť škodlivý zásah do přirozeného vývoje ZCHD determinovaný biologickým hodnocením lze na straně jedné považovat za okrajový (co do početnosti dotčené populace maximálně nižších desítek jedinců, tak i prostorovému a časovému rozsahu zásahu do vodního prostředí) a současně jej lze zmírnit navrhovaným záchranným transferem.

K použití ust. § 56 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad uvádí, že v rámci výroku přiměřeně aplikoval podmínky stanovené ust. § 5b odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to jak uvedením početnosti předmětných ZCHD, které odpovídá údajům uváděným v biologickém průzkumu i Nálezové databázi Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (nález ID 3291119) dostupné on-line: <http://portal.nature.cz/>. V souladu s ustanovením § 56 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny (věta první) správní orgán zohlednil rovněž požadavky na náležitosti rozhodnutí o výjimce podle § 5b odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. Ve výroku rozhodnutí mají být označeny druhy a množství jedinců, na které se výjimka vztahuje (§ 56 odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 5b odst. 3 písm. a) téhož zákona). Exaktně určovat množství (počet) jedinců daného druhu, na které se má výjimka vztahovat, má smysl pouze tehdy, pokud se výjimka týká zamýšleného (úmyslného) porušování konkrétních zákonných zákazů a počet dotčených jedinců lze určit, dodržet a kontrolovat. V takovém případě stanovení maximálního počtu dotčených jedinců přispěje k ochraně druhů. V ostatních případech (typicky u stavebních záměrů) je možné množství zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů pouze rámcově odhadnout, protože počet jedinců v místě a čase realizace záměru, ani kolik z nich bude záměrem dotčeno, nelze při použití přiměřených prostředků exaktně zjistit. Účelem pak není přispět určením množství jedinců k omezení dopadů výjimky, ale spíše deklarovat, jak velkého množství jedinců se může výjimka týkat, a tedy o jak závažný zásah se jedná. V tomto konkrétním případě nebylo možno počet jedinců exaktně stanovit, a krajský úřad na základě biologického hodnocení dospěl k závěru, že početnost populace střevle potoční byla optimálním způsobem stanovena na základě relevantních podkladů.

Kontrolní opatření stanovená v podmínkách tohoto rozhodnutí doplňují jiné způsoby kontroly podle zákona a směřují především k evidenční povinnosti, zejména pak ve vztahu k činnostem, při kterých bude docházet k možnosti škodlivého zásahu do přirozeného vývoje ZCHD dotčených realizací záměru. Způsob kontrol, který správní orgán stanovil jako průběžnou či následnou kontrolu plnění stanovených povinností (§ 56 odst. 7 v návaznosti na ust. § 5b písm. c) a d) zákona o ochraně přírody a krajiny). Pro úplnost k náležitostem rozhodnutí o povolení výjimky krajský úřad uvádí, že důvodem pro povolení výjimky je realizace záměru, který řeší opravu železničních mostů v km 62,355 a 62,478 včetně železničního svršku na mostech a přilehlých úsecích za účelem odstranění špatného stavebně-technického stavu mostních objektů (jak je specifikováno výše v odůvodnění tohoto rozhodnutí).

Podle podmínky č. 1 je třeba, aby k vlastnímu zahájení realizace záměru došlo až po řádném odborném prověření aktuálního výskytu střevle potoční. Přítomnost ekologického dozoru směřuje k odbornému dohledu nad aktuální situací výskytu střevle potoční na lokalitě a zajištění provedení nezbytných opatření za účelem minimalizace negativních vlivů na tento ZCHD (monitoring aktuálního výskytu a jejich potenciálních úkrytů; zajištění provedení nezbytných opatření za účelem minimalizace negativních vlivů v případě jejich zjištění v místě realizace stavebních prací; dokumentace postupu realizace záměru ve vztahu k dotčenému ZCHD). Stanovením podmínky č. 1 je tedy vyjádření zhodnocení celé situace v kontextu doby provádění stavby, výskytu ZCHD a reálnosti záměru na doporučení autorizované osoby. Odborný dozor bude provádět dle potřeby průběžný monitoring po celou dobu realizace stavby. Podmínkou č. 2 je stanoven postup při provádění záchranného transferu. Žadatel je neprodleně (tzn. s předstihem maximálně 24 hodin) před zahájením prací v korytě vodního toku Černý potok povinen zajistit provedení záchranného odlovu jedinců střevle potoční (úsek bude sloven minimálně 2x s jednohodinovým odstupem; záchranný transfer nebude prováděn za zvýšených průtoků, při zvýšeném zákalu vody a při nižší teplotě vody než 4 °C. Odlovení jedinci střevle potoční budou neprodleně po odlovu transferováni do vhodných úseků vodního toku Černý potok odpovídajícím biotopovým nárokům dotčeného druhu minimálně 0,5 km nad rozdělovacím objektem ve správě žadatele (pozemek parc. č. 3908/1 v k. ú. Bruntál-město).



Podmínka č. 3 výrokové části tohoto rozhodnutí byla žadateli uložena (v návaznosti na podmínku č. 1) z důvodu zajištění možnosti průběžné kontroly dodržování podmínek tohoto rozhodnutí. Žadatel je povinen krajský úřad v průběhu realizace záměru informovat alespoň 5 pracovních dnů předem o plánovaných nezbytných opatřeních realizovaných ve smyslu podmínky č. 1. a 2. tohoto rozhodnutí a o všech plánovaných kontrolních dnech v rámci realizace záměru. Toto oznámení bude současně obsahovat identifikační údaje osoby, která bude v rámci realizace předmětného záměru provádět odborný dozor. Požadavek na každoroční hlášení o provedení činností povolených tímto rozhodnutím, stanovený v těchto podmínkách je jednou z forem kontroly dodržování podmínek vydaného rozhodnutí a rovněž naplněním informační povinnosti uložené žadateli i správnímu orgánu ustanovením § 56 odst. 7 (věta druhá) ve vazbě na § 5b odst. 5 zákona o ochraně přírody a krajiny. Do podmínky č. 4 je rovněž zapracováno obecné provádění dozorové činnosti krajského úřadu, které zakládá mimo jiné ust. § 85 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podmínkou č. 5 je žadateli uložena povinnost informovat krajský úřad o ukončení realizace záměru, kdy žadatel do 30 dnů od ukončení platnosti této výjimky zašle krajskému úřadu písemnou závěrečnou zprávu, ve které uvede zejména zhodnocení dodržení podmínek tohoto rozhodnutí, a která dále bude obsahovat doklady prokazující řádné splnění stanovených podmínek (např. záznamy odborného dozoru pořízené v souladu s podmínkou č. 1 bodu c. tohoto rozhodnutí a fotodokumentaci).

Časový rámec povolení výjimky je zapracován do podmínky č. 6, který byl stanoven v souladu s požadavkem žadatele uvedeným v žádosti.

Krajský úřad se ve svém odůvodnění zabýval zákonem definovanými předpoklady pro povolení výjimky (jak je uvedeno výše v textu) a konstatuje, že byly kumulativně splněny všechny taxativně vyjmenované důvody nutné pro udělení výjimky, přičemž zároveň z důvodu maximální eliminace negativních vlivů na aktuálně se vyskytující jedince ZCHD byly stanoveny podmínky ve výrokové části tohoto rozhodnutí, za kterých je možné a vhodné navrhovaný záměr realizovat, s ohledem na zájem ochrany předmětných druhů a jejich životní nároky.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu). V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení. Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Monika Ryšková, MBA  
vedoucí oddělení  
ochrany přírody a zemědělství

Po dobu nepřítomnosti zastoupena  
Ing. Lenkou Peichlovou  
oddělení ochrany přírody a zemědělství

## Rozdělovník

### Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu

- Správa železnic, státní organizace, doručeno prostřednictvím SUDOP BRNO, spol. s r.o. Kounicova 688/26, 602 00 Brno – Veveří (DS)

### Účastník řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu

- Město Bruntál, Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál 1 (DS)
- Český rybářský svaz, z. s., Územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, Jahnova 14, 709 00 Ostrava (DS)
- Povodí Odry, státní podnik, IČO 70890021, Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava (DS)

### Na vědomí:

- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Poodří, ul. Trocnovská 876/2, 702 00 Ostrava (doručeno prostřednictvím e-mailu: [poodri@nature.cz](mailto:poodri@nature.cz))
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava (DS)

## Doložka z konverze dokumentu do listinné podoby – na žádost

Dokument R § 56 - Mosty v km 62%2C355 a 62%2C478 na trati Olomouc - Krnov.pdf vznikl převedením elektronického dokumentu do listinného dokumentu pod pořadovým číslem 157624293-302673-230606085109. Vzniklý dokument obsahem odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: 7

Vstupní dokument byl:

podepsán kvalifikovaným elektronickým podpisem. Ověření podpisu 02.06.2023 11:46:00. Podpis byl shledán platným a integrity dokumentu nebyla porušena nebo jinak změněna. Ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis bylo provedeno vůči zveřejněnému seznamu zneplatněných certifikátů vydanému k datu 06.06.2023 08:29:53. Údaje o kvalifikovaném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis 01 5C DE CC, který byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru PostSignum Qualified CA 4, Česká pošta, s. p. pro podepisující osobu Lenka Peichlová, 3061, Moravskoslezský kraj. Podpis byl označen platným kvalifikovaným časovým razítkem nebo kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem vydaným kvalifikovaným poskytovatelem. Platnost kvalifikovaného časového razítka byla ověřena dne 02.06.2023 11:46:00. Údaje o časovém razítku: 02.06.2023 11:46:00, číslo kvalifikovaného certifikátu pro časové razítko 01 40 72 69, kvalifikovaný poskytovatel: PostSignum Qualified CA 5, Česká pošta, s.p..

Podpis č. 1 je vizualizován v dokumentu.

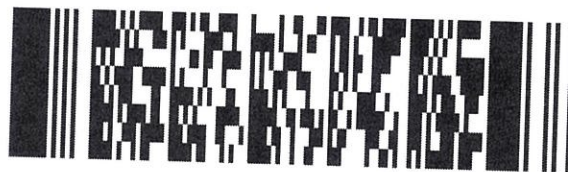
Konverzi provedl subjekt: Česká pošta, s.p., IČ: 47114983

Pracoviště: Brno 6

Datum vyhotovení: 06.06.2023

Jméno, příjmení a podpis úředníka: DOMINIKA POKORNÁ

Otisk úředního razítka:



157624293-302673-230606085109

Poznámka:

Konverzi dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.